

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1e Ronde; Beschrijvend document 5.4	Er wordt in deze nieuwe opdracht gesproken van maximaal drie opdrachtnemers, echter in het voorbeeld van 5.4 wordt er vanuit gegaan dat inschrijver 1 twee gebieden ontvangt. In welke situatie worden de drie werkgebieden verdeeld over drie opdrachtnemers?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de Opdracht niet wordt gegund aan maximaal drie (3) Opdrachtnemers, maar aan maximaal twee (2) Opdrachtnemers. De Opdracht is verdeeld in drie (3) werkgebieden. Daarbij geldt dat de als eerste geëindigde Inschrijver twee (2) werkgebieden gegund krijgt en de als tweede geëindigde Inschrijver één (1) werkgebied gegund krijgt, overeenkomstig de systematiek zoals beschreven in paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document. De situatie waarin de drie werkgebieden over drie verschillende Opdrachtnemers worden verdeeld, doet zich derhalve niet voor. De tekst in paragraaf 2.2 van het Beschrijvend document wordt hierop aangepast. Paragraaf 5.4 blijft leidend voor de wijze waarop de werkgebieden worden toegewezen.
2	1e ronde (2); Specificatie van Diensten	In de specificatie van diensten wordt er gesproken van het toekennen van de jaarrapportage aan de opdrachtnemer met de grootste omvang van werkzaamheden. Wie wordt dit in geval van drie opdrachtnemers toegekend? Kan deze rol ook gedurende de duur van de opdracht veranderen?	Zoals toegelicht in het antwoord op de voorgaande vraag, wordt de Opdracht niet gegund aan drie (3) Opdrachtnemers, maar aan maximaal twee (2) Opdrachtnemers. De situatie waarin sprake is van drie Opdrachtnemers doet zich derhalve niet voor. In de Specificatie van Diensten is opgenomen dat de jaarrapportage wordt toegewezen aan één van de twee Opdrachtnemers, namelijk aan de Opdrachtnemer met de grootste omvang van de werkzaamheden. Gelet op de in paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document beschreven verdelingssystematiek is dit de Opdrachtnemer aan wie twee (2) werkgebieden worden gegund, zijnde de als eerste geëindigde Inschrijver. De als tweede geëindigde Inschrijver krijgt één (1) werkgebied gegund. De toewijzing van de jaarrapportage maakt onderdeel uit van de gunning en wijzigt gedurende de looptijd van de Opdracht niet, tenzij de Raamovereenkomst en/of de aanbestedingsstukken daarvoor expliciet ruimte bieden en dit past binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders. Beide Opdrachtnemers blijven verplicht om in goede samenwerking bij te dragen aan de jaarrapportage.
5	1e ronde (5); Specificatie van Diensten	Welke extra aanvullende opdrachten worden eventueel voorzien en zijn dat dezelfde diensten als in deze tender worden benoemd (steekproef, maatcontrole en duurmeting)?	Ervan uitgaande dat uw vraag gaat over paragraaf 2.2 onder Raming en maximale waarde van het Beschrijvend document: Met aanvullende opdrachten worden werkzaamheden bedoeld die ten tijde van deze aanbesteding nog niet concreet voorzienbaar zijn, maar die gedurende de looptijd van de raamovereenkomst kunnen ontstaan en nauw verband houden met de opdracht. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan werkzaamheden die voortvloeien uit een wijziging of uitbreiding van wettelijke taken, nieuwe beleidsmatige verplichtingen of aanvullende onderzoeks- en controlewerkzaamheden naar aanleiding van bevindingen of aanbevelingen van een toezichthouder. Voor zover dergelijke aanvullende opdrachten zich voordoen, kunnen deze betrekking hebben op dezelfde of vergelijkbare diensten als die binnen deze aanbesteding worden uitgevraagd, zoals steekproeven, maatcontroles en duurmetingen. De exacte aard en omvang van eventuele aanvullende opdrachten zijn op dit moment echter niet bekend.

8	1e ronde (8); Gezamenlijke inkoopvoorwaarden netbeheerders	Is het mogelijk dat NBNL en de inschrijvende partijen voorafgaand aan de inschrijving overeenstemming bereiken over de onderstaande zes belangrijkste bepalingen uit de bijgevoegde – Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten Netbeheerders, en deze vastleggen in een addendum? Dit ook in relatie tot de reeds bestaande raamovereenkomst tussen inschrijver en NBNL: 1. Vrijwaringen Er zijn vrijwaringen die breed zijn geformuleerd. Het is voor inschrijver belangrijk dat voor de vrijwaringen waar opdrachtgever aan vast wil houden, deze: • zijn gekoppeld aan een toerekenbare tekortkoming; • in redelijke verhouding staan tot de aard van de dienstverlening; • aansluiten bij de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen. Inschrijver denkt dat met een gerichte afbakening, eenvoudig een evenwicht kan worden gevonden dat voor beide partijen werkbaar is. 2. Aansprakelijkheid Inschrijver hecht waarde aan een heldere en begrensde aansprakelijkheidsregeling. Dit betekent dat: • aansprakelijkheid contractueel wordt gemaximeerd; • uitzonderingen op deze limiet beperkt blijven tot bijzondere gevallen; • ook bij IE- en data gerelateerde onderwerpen de risico's beheersbaar blijven. Inschrijver staat open om gezamenlijk te bekijken welk niveau hierbij proportioneel is gelet op aard, omvang en looptijd van de opdracht. 3. Boetes en termijnen In de voorwaarden worden diverse termijnen als fataal aangemerkt. Inschrijver geeft de voorkeur aan:	Opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel om voorafgaand aan inschrijving een afzonderlijk addendum overeen te komen over de genoemde onderwerpen. De aanbestedingsstukken, waaronder de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten Netbeheerders, bevatten een integraal en zorgvuldig afgewogen contractueel kader dat voor alle inschrijvers gelijkelijk van toepassing is. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om voorafgaand aan de inschrijving afzonderlijke afspraken te maken over specifieke contractuele bepalingen of voor individuele onderwerpen afwijkende regelingen vast te leggen. Voor zover inschrijvers vragen hebben over specifieke bepalingen kunnen deze via de Nota van Inlichtingen worden gesteld. Opdrachtgever zal dergelijke vragen beoordelen en beantwoorden binnen de uitgangspunten van de aanbestedingsprocedure. Eventuele wijzigingen van de contractdocumenten zullen uitsluitend plaatsvinden indien Opdrachtgever daarvoor aanleiding ziet en zullen op gelijke wijze voor alle inschrijvers kenbaar worden gemaakt.
3	1e ronde (3); Raamovereenkomst	Waarom is er gekozen voor een nieuwe periode van maximaal 8 jaar i.p.v. maximaal 10 jaar? ($6 + 2 \cdot 1$ i.p.v. $6 + 2 \cdot 2$)	Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor een maximale contractduur van 8 jaar, bestaande uit een initiële looptijd van 6 jaar met tweemaal een optionele verlenging van 1 jaar. Voor raamovereenkomsten in de speciale sector geldt als uitgangspunt een maximale looptijd van 8 jaar. Alleen in uitzonderingsgevallen kan van deze maximale looptijd worden afgeweken, mits daarvoor een deugdelijke motivering bestaat. Opdrachtgever acht een maximale looptijd van 8 jaar passend en proportioneel gelet op de aard en omvang van de opdracht, de benodigde continuïteit van de dienstverlening en het belang om de markt periodiek opnieuw te kunnen bevragen. Daarbij is tevens rekening gehouden met recente jurisprudentie, waaruit volgt dat een langere looptijd van een raamovereenkomst zorgvuldig moet worden gemotiveerd vanuit het oogpunt van proportionaliteit en mededinging.
4	1e ronde (4); Beschrijvend document	Er staat in het beschrijvend document - Aanvullende opdrachten' met een waarde van max 30% van de opdrachtwaarde – is die 30% gerelateerd aan het werkgebied in de relatie van de opdrachtnemer? M.a.w. zijn de aanvullende opdrachten gebonden aan een werkgebied en de bijbehorende opdrachtnemer?	Nee, de genoemde 30% heeft betrekking op de maximale waarde van aanvullende opdrachten die onder de raamovereenkomst rechtstreeks kunnen worden verstrekt. Deze 30% is niet gekoppeld aan een specifiek werkgebied, maar aan de omvang van de aanvullende opdracht. Daarbij geldt dat aanvullende opdrachten moeten passen binnen de reikwijdte van de raamovereenkomst en nauw verband moeten houden met de oorspronkelijke opdracht. Uitgangspunt is dat opdrachten worden verstrekt binnen het aan de opdrachtnemer gegunde werkgebied. Per werkgebied wordt één opdrachtnemer gecontracteerd die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de opdrachten binnen dat werkgebied. Ter verduidelijking heeft Opdrachtgever artikel 5 van de concept raamovereenkomst aangepast en aangevuld met een extra lid. Hierin is nader uitgewerkt hoe wordt omgegaan met aanvullende opdrachten en de relatie met het gegunde werkgebied. Geïnteresseerden wordt verzocht kennis te nemen van de gewijzigde concept-raamovereenkomst.

6	1e ronde (6); Prijzenblad	Wat verstaat NBNL onder overige operationele kosten, daar de eenheid euro per meting is?	Onder overige operationele kosten verstaat Netbeheer Nederland eventuele kosten die verband houden met de uitvoering van de opdracht en die door de inschrijver niet reeds zijn opgenomen in de expliciet benoemde kostencomponenten van het prijsblad of de aanbestedingsdocumenten. Het is aan de inschrijver om te bepalen welke kosten voor de uitvoering van de opdracht relevant zijn en hoe deze in de aangeboden tarieven worden verwerkt. Indien een inschrijver van mening is dat bepaalde kosten noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, maar niet expliciet binnen de omschreven kostenposten vallen, kunnen deze als overige operationele kosten worden meegenomen en geprijsd. Daarbij geldt dat de inschrijver zelf verantwoordelijk is voor een volledige en realistische prijsstelling van de aangeboden dienstverlening. Indien een inschrijver kosten opvoert onder de post 'overige operationele kosten', dient de inschrijver tevens te specificeren welke kosten hieronder zijn opgenomen. Ter facilitering hiervan wordt het prijsblad aangepast. Per werkgebied is een lichtoranje invulveld toegevoegd waarin de inschrijver een toelichting kan opnemen op de onder deze kostenpost opgenomen kosten.
7	1e ronde (7); Prijzenblad, Specificatie van Diensten	Welke meting wordt bedoeld er van uitgaande dat de operationele kosten al bij de uitvoering van de afzonderlijke testen meegenomen zijn?	Zie antwoord vraag 6.
9	1e ronde (9); Prijzenblad	Voor de zekerheid de vraag, zie prijsblad bijlage E : alleen de licht blauwe velden dienen ingevuld te worden en de reiscomponenten (KM/Uren) blijven zoals vermeld in document ongewijzigd? M.a.w. zijn de reiscomponenten ook vaste uitgangspunten?	Ja, uitsluitend de lichtblauwe velden in prijsblad Bijlage E dienen door inschrijvers te worden ingevuld. De in het prijsblad opgenomen reiscomponenten (kilometers en uren) zijn vaste uitgangspunten en dienen door inschrijvers niet te worden gewijzigd. Deze waarden zijn gebaseerd op een gemiddelde reisafstand en gemiddelde reistijd binnen het betreffende werkgebied. Door voor alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten te hanteren, worden verschillen in reisafstanden en reistijden geneutraliseerd. Hiermee wordt voorkomen dat de reiscomponent een onevenredige invloed heeft op de beoordeling van de totaalprijs en wordt een objectieve prijsbeoordeling mogelijk gemaakt.
10	Bijlage E Prijsblad Groengaskwaliteitscontrole	Prijsblad WG I, Prijsblad WG II, Prijsblad WG III Kan opdrachtgever verduidelijken hoe de in het prijsblad voor WG 1, 2 en 3 opgenomen geschatte kilometers en reistijden zijn bepaald voor de metingen?	De in de prijsbladen voor werkgebied I, II en III opgenomen geschatte reisafstanden (kilometers) en reistijden zijn door Opdrachtgever bepaald op basis van de geografische omvang en ligging van de betreffende werkgebieden. Hierbij is uitgegaan van representatieve gemiddelde reisafstanden en reistijden die samenhangen met de uitvoering van de metingen binnen het betreffende werkgebied. Deze uitgangspunten zijn bewust als vaste waarden opgenomen en voor alle inschrijvers gelijk. Hiermee wordt beoogd de invloed van verschillen in individuele aannames over reisafstanden en reistijden te beperken. In eerdere aanbestedingsprocedures bleek dat inschrijvers uiteenlopende aannames hanteerden voor de reiscomponenten, waardoor prijsverschillen ontstonden die niet direct verband hielden met de uitvoering van de opdracht zelf. Door te werken met uniforme uitgangspunten voor de reiscomponenten kan een objectieve prijsbeoordeling van de inschrijvingen plaatsvinden op basis van dezelfde uitgangspunten voor alle inschrijvers. De in de prijsbladen opgenomen geschatte kilometers en reistijden zijn uitsluitend opgenomen ten behoeve van de prijsbeoordeling en zijn niet bindend voor de uitvoering van de overeenkomst. De door inschrijver aangeboden tarieven voor reistijd (€ per uur) en kilometervergoeding (€ per kilometer) maken onderdeel uit van de inschrijving en zijn na gunning contractueel bindend. Indien en voor zover reistijd en kilometers vergoed tegen de door opdrachtnemer aangeboden tarieven.

11	Bijlage D2; Instructie minimale inhoud rapportage Maandcontrole en Steekmonster bij Groengas-invoerders	Vraag A: Onder het onderdeel 'Uitvoering controlemetingen' wordt tweemaal verwezen naar 'toegepaste meetmethode'. Kan Opdrachtgever bevestigen of deze dubbele verwijzing correct is, of aangeven welke tekst hier bedoeld wordt? Vraag B: Onder de kwaliteitskenmerken wordt de component 'Argon' vermeld. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze component daadwerkelijk onderdeel uitmaakt van de gevraagde kwaliteitscontrole? Vraag C: Bij de kwaliteitskenmerken zijn de componenten 'Stof' en 'pathogene microben' blauw gearceerd. Kan opdrachtgever toelichten wat de betekenis of reden van deze blauwe arcering is?	Vraag A: De dubbele verwijzing is niet noodzakelijk. Het doel van deze bepaling is dat inzichtelijk wordt gemaakt welke meetmethode bij de betreffende meting is toegepast. Het is daarom voldoende om de toegepaste meetmethode eenmaal te vermelden. Het document wordt hierop aangepast. Vraag B: Nee. Argon maakt geen verplicht onderdeel uit van de gevraagde kwaliteitscontrole. In de gewijzigde versie van het document wordt dit verduidelijkt. Vraag C: De blauwe arcering van de componenten 'Stof' en 'pathogene microben' is abusievelijk opgenomen en heeft geen bijzondere betekenis. In de gewijzigde versie van het document wordt de opmaak aangepast.
12	Bijlage D: Specificatie van Diensten Gaskwaliteitscontrole	Leveringsomvang Binnen de scope worden bestaande en nieuwe groengasinstallaties beschouwd als locaties waar duurmeters, steekmonsters en/of maandelijke controles moeten worden uitgevoerd. In hoeverre beschouwt de opdrachtgever de boosterlocaties als nieuwe invoedlocaties? En in hoeverre worden de GOS-sen, die worden gevoed met groengas, ook als nieuwe invoedlocaties beschouwd? Hfst 4.5 Is het mogelijk om de regels over de accreditatie conform ISO 17025 verder in lijn brengen met de regels van de Raad voor Accreditatie. Kan opdrachtgever instemmen dat bij een schorsing van de accreditatie de organisatie tot maximaal zes maanden de tijd krijgt om de benodigde verbeteringen door te voeren en te laten beoordelen? Hfst 6.2 Kan opdrachtgever bevestigen dat tussen de 24-uursmeting en de aansluitende duurmetering een maximale periode van twee werkdagen mag zitten?	Vraag Leveringsomvang: Nee. Boosterlocaties worden in het kader van deze opdracht niet beschouwd als nieuwe invoedlocaties. Daarnaast worden ook GOS-en die worden gevoed met groengas niet aangemerkt als nieuwe invoedlocaties. Onder nieuwe invoedlocaties worden uitsluitend nieuwe locaties verstaan waar groengas voor het eerst wordt ingevoerd op het gasnet. Boosterlocaties en bestaande GOS-en die worden gevoed met groengas vallen hier niet onder en worden derhalve niet als nieuwe invoedlocaties beschouwd. Antwoord Hfst 4.5: Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De eis ziet niet op de situatie van een eventuele schorsing van een bestaande accreditatie, maar op het behalen van accreditatie voor componenten die op het moment van inschrijving nog geen onderdeel uitmaken van de ISO 17025-certificering van Opdrachtnemer. Voor deze componenten geldt dat Opdrachtnemer uiterlijk per 1 januari 2029 dient te beschikken over de vereiste accreditatie. Tot die datum dient Opdrachtnemer, conform de eis, een plan te overleggen waaruit blijkt hoe en wanneer deze componenten in de ISO 17025-certificering worden opgenomen. De gestelde datum van 1 januari 2029 blijft ongewijzigd. Antwoord Hfst 6.2: Nee. De 24-uursmeting maakt geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding en wordt derhalve niet door Opdrachtgever uitgevraagd binnen deze opdracht. Voor zover een duurmetering volgt op een vooraf uitgevoerde 24-uursmeting, geldt dat de duurmetering aansluitend dient plaats te vinden. Opdrachtgever bevestigt daarom niet dat tussen een 24-uursmeting en de daaropvolgende duurmetering een periode van maximaal twee werkdagen mag zitten.

13	Bijlage C: Raamovereenkomst Groengaskwaliteitscontrol e Netbeheer Nederland	Art. 12 Opdrachtnemer zou graag de bevoegdheid willen hebben om een certificaat en/of rapportage in te trekken als er fouten worden ontdekt in de documentatie waarop zij haar beoordeling heeft gebaseerd. Opdrachtnemer stelt voor dit in een nieuw artikel 12.5 op te nemen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Tekstvoorstel nieuw artikel 12.5: 'Opdrachtnemer heeft het recht om een uitgegeven certificaat in te trekken of opnieuw af te geven indien naar het oordeel van Opdrachtnemer relevante discrepanties, fouten of omissies zijn ontdekt in de informatie die als basis heeft gediend voor het afgeven van het desbetreffende certificaat en/of rapportage.'	Opdrachtgever kan instemmen met het opnemen van een bepaling op grond waarvan Opdrachtnemer een certificaat en/of rapportage kan intrekken of opnieuw afgeven indien naderhand relevante discrepanties, fouten of omissies worden vastgesteld in de informatie waarop de beoordeling is gebaseerd. Gelet op de mogelijke gevolgen voor de uitvoering van wettelijke taken en de informatievoorziening aan toezichthouders, dient Opdrachtgever hiervan wel tijdig op de hoogte te worden gesteld. Opdrachtgever stelt daarom voor artikel 12.5 als volgt te formuleren: <i>"Opdrachtnemer heeft het recht om een uitgegeven certificaat en/of rapportage in te trekken of opnieuw af te geven indien naar het oordeel van Opdrachtnemer relevante discrepanties, fouten of omissies zijn ontdekt in de informatie die als basis heeft gediend voor het afgeven van het desbetreffende certificaat en/of de desbetreffende rapportage.</i> <i>Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever hiervan onverwijld, doch uiterlijk binnen twee (2) werkdagen nadat de betreffende discrepantie, fout of omissie is vastgesteld, schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte. Opdrachtnemer treedt daarbij in overleg met Opdrachtgever over de gevolgen van de intrekking of heruitgifte en de eventueel te treffen vervolgmaatregelen.</i> <i>Indien Opdrachtgever een relevante discrepantie, fout of omissie constateert in de informatie die ten grondslag heeft gelegen aan een afgegeven certificaat en/of rapportage, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer hiervan eveneens onverwijld, doch uiterlijk binnen twee (2) werkdagen na constatering, schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte. Partijen treden vervolgens in overleg over de gevolgen daarvan en de eventueel te treffen vervolgmaatregelen."</i>
14	Bijlage C: Raamovereenkomst Groengaskwaliteitscontrol e Netbeheer Nederland	Art.9 lid 2 Opdrachtnemer vraagt zich af of de beperking van de aansprakelijkheid ook geldt in de relatie tussen Opdrachtgever en de energienetbeheerders. Met andere woorden, mocht een specifieke energienetbeheerder (of diens klant) schade lijden door een onderzoeksresultaat van Opdrachtnemer, wordt dit dan gezien als schade van Opdrachtgever, waarmee de schade onder de reikwijdte van deze overeenkomst valt, of valt deze schade volledig daarbuiten? Wanneer deze schade volledig buiten de overkomst valt, zouden wij graag willen voorstellen om een vrijwaring op te nemen in het contract van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voor dit type schade voor alles dat kan worden aangemerkt als indirecte schade of alles dat boven de cap uitkomt. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Tekstvoorstel nieuw lid: 'Opdrachtgever zal Opdrachtnemer vergoeden voor alle aanspraken van energienetbeheerders en de klanten van de energienetbeheerder voor schade die verband houdt met de uitvoering van de Raamovereenkomst door Opdrachtnemer voor zover deze schade is aan te merken als indirecte schade dan wel hoger is dan de limitering van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer zoals bedoeld in artikel 9.2 van de Raamovereenkomst.' Art.12 lid 3 Vraag A: Opdrachtnemer begrijpt en aanvaardt dat Netbeheer gerechtigd is het certificaat met derden te delen, mits het certificaat integraal, ongewijzigd en in de oorspronkelijke vorm wordt verstrekt. Wilt u dit bevestigen? Vraag B: Opdrachtnemer gaat er van uit dat overige door Opdrachtnemer in het kader van de Overeenkomst opgestelde of verstrekte deliverables, documenten, rapportages en overige informatie kwalificeren als vertrouwelijke informatie en mogen	Art. 9 lid 2: Op grond van artikel 9 lid 1 is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade die Opdrachtgever lijdt. Of het geval van een specifieke energienetbeheerder (of diens klant) die schade lijdt door een onderzoeksresultaat van Opdrachtnemer valt onder de reikwijdte van 'alle schade die Opdrachtgever lijdt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit deze Raamovereenkomst of een nadere Opdracht', is logischerwijs niet op voorhand te bevestigen of te ontkennen; bij toerekening van de schade op grond van art. 6:98 BW gaat het er immers om of er voldoende verband bestaat tussen de schade en de aansprakelijkheid scheppende gebeurtenis. Aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met uw tekstvoorstel. Art. 12 lid 3: Vraag A: Het resultaat van de diensten in deze opdracht zal (ook) een certificaat zijn. Aanbestedende dienst bevestigt dat een door Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de opdracht verstrekt certificaat, enkel integraal, ongewijzigd en in de oorspronkelijke vorm (althans een kopie daarvan) wordt verstrekt Vraag B: Opdrachtgever begrijpt de wens van inschrijver om vertrouwelijke bedrijfsinformatie te beschermen. De gevraagde bevestiging wordt echter niet gegeven, omdat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten conform artikel 12.2 en 12.3 moet kunnen gebruiken en delen voor de uitvoering van haar taken en binnen de sector. Vertrouwelijke bedrijfsinformatie van Opdrachtnemer wordt daarbij uiteraard behandeld overeenkomstig de contractuele en wettelijke geheimhoudingsverplichtingen.

15	Bijlage C: Raamovereenkomst Groengaskwaliteitscontrole Netbeheer Nederland	Art.9 lid 1 De aansprakelijkheid voor indirecte schade strekt wat Opdrachtnemer betreft vrij ver. Opdrachtnemer zou haar aansprakelijkheid uit hoofde van de Raamovereenkomst willen beperken tot alleen directe schade en de aansprakelijkheid voor indirecte schade uitsluiten. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Tekstvoorstel: ‘Opdrachtnemer is aansprakelijk voor directe schade (rechtstreeks gevolg) die Opdrachtgever lijdt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit deze Raamovereenkomst of een nadere Opdracht. De aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten. Onder indirecte schade wordt in ieder geval (doch niet uitsluitend) verstaan onderbreking of verlies van omzet, verlies van contracten, verlies van goodwill, winstderving, productieverlies, verspilde overhead, kosten van vervangende apparatuur, kosten van uitvaltijd of andere speciale (bestraffende) vormen van indirecte schade, ongeacht hoe deze schade is ontstaan en ongeacht de grondslag (inclusief nalatigheid, risicoaansprakelijkheid of anderszins).’” Art.9 lid 2 Opdrachtnemer stelt voor om haar aansprakelijkheid te limiteren tot een bedrag van maximaal één keer de opdrachtsom met een cumulatief maximum van 5 miljoen voor de gehele looptijd van het contract. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Tekstvoorstel: ‘De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voortvloeiend uit of verband houdend met de Raamovereenkomst inclusief de Orders onder de Raamovereenkomst— ongeacht of deze aansprakelijkheid ontstaat uit een contractuele verplichting, onrechtmatige daad, vrijwaring of op andere wijze — is per jaar gelimiteerd tot een bedrag van maximaal één (1) maal de geraamde jaarwaarde	Art 9 lid 1: Nee, opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord en neemt uw tekstvoorstel niet over. Art 9 lid 2: Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. De in de Raamovereenkomst opgenomen aansprakelijkheidsregeling blijft ongewijzigd van kracht. Opdrachtgever acht het voorgestelde cumulatieve maximum van EUR 5 miljoen voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst niet passend. Een dergelijke beperking zou ertoe kunnen leiden dat, nadat het maximale aansprakelijkheidsbedrag is bereikt, gedurende de resterende looptijd geen verdere aanspraken op schadevergoeding meer mogelijk zijn. Daarnaast acht Opdrachtgever een aansprakelijkheidslimiet die afhankelijk is van de geraamde jaarwaarde niet wenselijk, omdat de omvang van schade niet noodzakelijk samenhangt met de verdeling van werkzaamheden of omzet over de verschillende contractjaren. De bestaande aansprakelijkheidsregeling biedt naar het oordeel van Opdrachtgever een evenwichtige verdeling van risico's en blijft daarom gehandhaafd.								
16	Bijlage C: Raamovereenkomst Groengaskwaliteitscontrole Netbeheer Nederland	Art 7 lid 5 Artikel 7 lid 5 bepaalt dat een voornemen tot indexatie minimaal 12 maanden vooraf moet worden ingediend. Kan opdrachtgever bevestigen dat een melding van het voornemen tot indexatie per 1 april 2027 volstaat voor toepassing van indexatie vanaf 1 januari 2028? Art. 2 lid 3 Volgens de Raamovereenkomst prevaleert deze over de Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten Netbeheerders. Opdrachtnemer begrijpt hieruit dat de artikelen 9, 10 en 12 van de Raamovereenkomst de artikelen 8 lid 1 t/m lid 3, 20, 21 en 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijk Opdrachten Netbeheerders in het geheel vervangen, wilt u dit bevestigen? Ter verduidelijking, hebben we hieronder in de tabel opgenomen welk artikel in de Raamovereenkomst het gerelateerde artikel in de Algemene Voorwaarden vervangt: <table><tr><td colspan="2">Raamovereenkomst Algemene Voorwaarden</td></tr><tr><td>Art. 9</td><td>Art.21</td></tr><tr><td>Art.10</td><td>Art.24</td></tr><tr><td>Art.12</td><td>Art.8.1-8.3 en 20</td></tr></table>	Raamovereenkomst Algemene Voorwaarden		Art. 9	Art.21	Art.10	Art.24	Art.12	Art.8.1-8.3 en 20	Art. 7 lid 5: Nee. De eerste mogelijkheid tot indexatie onder de Raamovereenkomst is 1 januari 2029. Een melding van een voornemen tot indexatie per 1 april 2027 leidt daarom niet tot toepassing van indexatie per 1 januari 2028. Voor indexatie per 1 januari 2029 dient Opdrachtnemer het voornemen tot indexatie conform artikel 7 lid 5 uiterlijk twaalf (12) maanden voorafgaand aan de beoogde ingangsdatum schriftelijk aan Opdrachtgever kenbaar te maken. Ter verduidelijking van de indexeringsystematiek zal Opdrachtgever artikel 7.3 en artikel 7.5 van de Raamovereenkomst aanpassen. Daarnaast worden de artikelen 7.6 en 7.7 toegevoegd. Hiermee wordt expliciet vastgelegd dat de eerste mogelijkheid tot indexatie niet eerder is dan 1 januari 2029 en wordt de procedure rondom de melding, onderbouwing en goedkeuring van een indexatieverzoek nader verduidelijkt. Geïnteresseerden wordt verzocht kennis te nemen van de gewijzigde concept raamovereenkomst. Art. 2 lid 3: Opdrachtgever bevestigt dat de bepalingen van de Raamovereenkomst prevaleren boven de Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten Netbeheerders voor zover sprake is van een afwijkende of tegenstrijdige regeling. In dat kader gelden de artikelen 9, 10 en 12 van de Raamovereenkomst als specifieke regeling ten opzichte van respectievelijk de artikelen 21, 24 en 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Voor overige bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden, waaronder bepalingen waarvoor geen afwijkende regeling is opgenomen in de Raamovereenkomst, blijven de Algemene Inkoopvoorwaarden onverkort van toepassing.
Raamovereenkomst Algemene Voorwaarden											
Art. 9	Art.21										
Art.10	Art.24										
Art.12	Art.8.1-8.3 en 20										

17	Bijlage B: Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten	28 Opdrachtnemer zou graag aan artikel 28 willen toevoegen dat Opdrachtnemer werkzaamheden mag weigeren wanneer de (veiligheids)risico's voor haar onaanvaardbaar zijn. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Tekstvoorstel nieuw lid 7: 'Opdrachtnemer heeft het recht om de uitvoering van werkzaamheden uit hoofde van de Raamovereenkomst te weigeren indien haar medewerkers, onderaannemers of andere uit hoofde van de Raamovereenkomst of de wet onder haar verantwoordelijkheid vallende personen naar het oordeel van Opdrachtnemer zouden worden blootgesteld aan onaanvaardbare risico's en deze risico's niet of niet adequaat worden aangepakt of ingeperkt. Een dergelijk besluit van Opdrachtnemer schort haar verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst op zonder dat Opdrachtnemer enige vorm van aansprakelijkheid naar zich toetrekt.'	Opdrachtgever begrijpt het belang van een veilige uitvoering van de werkzaamheden. Opdrachtnemer blijft op grond van artikel 28.1 verantwoordelijk voor de veiligheid en gezondheid van haar personeel en het personeel van door haar ingeschakelde derden. Indien zich tijdens de uitvoering omstandigheden voordoen die naar het oordeel van Opdrachtnemer leiden tot veiligheidsrisico's, verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer dit onverwijld meldt zodat partijen passende maatregelen kunnen bespreken. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om het voorgestelde lid op te nemen. De huidige bepalingen bieden hiervoor voldoende waarborgen.
18	Bijlage B: Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten	15.4 Wilt u bevestigen dat de verrekeningsbevoegdheid van Opdrachtgever onder artikel 15 lid 4 beperkt is tot bedragen die partijen over en weer verschuldigd zijn uit hoofde van deze aanbesteding, de daaruit voortvloeiende Raamovereenkomst en/of opdrachten, en zich niet uitstrekt tot vorderingen uit andere contractuele relaties tussen partijen? Art. 17 lid 5 Wilt u bevestigen dat het in dit artikel (net als in artikel 26 lid 1c) gaat om de data die Opdrachtnemer heeft ontvangen van of namens Netbeheer? Art. 17 lid 5 Opdrachtnemers computersystemen kunnen automatisch back-ups maken van vertrouwelijke informatie. Voor zover deze back-upprocedures kopieën van de vertrouwelijke informatie creëren, wil Opdrachtnemer deze kopieën bewaren gedurende de periode waarin zij normaal gesproken back-upbestanden archiveert. Deze kopieën blijven onderworpen aan de bepalingen van deze Raamovereenkomst totdat zij worden vernietigd. Derhalve wil Opdrachtnemer vragen of u ermee akkoord gaat om aan artikel 17 lid 5 het volgende toe te voegen: 'Het voorgaande is niet van toepassing op kopieën van vertrouwelijke informatie die elektronisch is uitgewisseld en die worden vervaardigd in het kader van routinematige IT-back-ups, mits dergelijke vertrouwelijke informatie dan wel kopieën daarvan onderworpen blijven aan een onbeperkte vertrouwelijkheidsverplichting overeenkomstig de hierin vastgestelde voorwaarden, totdat deze – al naargelang het geval – zijn geretourneerd en/of vernietigd.' Art. 22 lid 5 Wilt u bevestigen dat artikel 22 lid 5 alleen geldt met betrekking tot vooruitbetalingen?	Art. 15.4 Opdrachtgever kan deze bevestiging niet geven. Artikel 15.4 is bewust ruim geformuleerd en blijft ongewijzigd van kracht. De verrekeningsbevoegdheid wordt niet beperkt tot vorderingen die uitsluitend voortvloeien uit de onderhavige aanbesteding, de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst of nadere opdrachten. Art. 17.5 Correct. Artikel 17.5 ziet op gegevens die Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst van of namens Opdrachtgever heeft ontvangen of anderszins voor Opdrachtgever onder zich houdt. De bepaling blijft overigens ongewijzigd van kracht. Opdrachtgever begrijpt de achtergrond van het verzoek, maar ziet geen aanleiding de bepaling aan te passen. Artikel 17.5 blijft ongewijzigd van kracht. Van Opdrachtnemer mag worden verwacht dat zij haar reguliere back-upprocessen zodanig inricht dat wordt voldaan aan de verplichtingen uit de overeenkomst, waaronder de bepalingen inzake geheimhouding en gegevensbeheer. Art. 22.5 Opdrachtgever kan deze bevestiging niet geven. Artikel 22.5 is niet beperkt tot vooruitbetalingen en blijft ongewijzigd van kracht. Art. 22.7 Artikel 22.7 ziet uitsluitend op samenhangende overeenkomsten. Zoals in dit artikellid is bepaald, moet van deze samenhang blijken uit de betreffende overeenkomst(en). De bepaling heeft derhalve geen betrekking op overeenkomsten die geen samenhang vertonen met de overeenkomst waarop het artikel betrekking heeft. De bepaling blijft ongewijzigd van kracht.

19	Bijlage B: Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten	Art. 10 lid 3, 10 lid 6, 12 lid 3 Daar in de Raamovereenkomst niets is vermeld met betrekking tot verschillende verhaalsmogelijkheden voor eenzelfde gebeurtenis, gaat Opdrachtnemer ervan uit dat de artikelen 10.3 (tweede zin), 10.6, 12.3 (-niettegenstaande zijn recht om schadevergoeding te eisen-) van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten niet van toepassing zijn. Wilt u dit bevestigen? 12.2 Acceptatie van de Prestatie is een belangrijk punt en wordt in de praktijk niet altijd uitdrukkelijk gecommuniceerd. Derhalve wil Opdrachtnemer vragen om een termijn voor een stilzwijgende aanvaarding toe te voegen. Tekstvoorstel: Opdrachtgever beoordeelt de Prestatie, al dan niet door inschakeling/met behulp van derden, aan de hand van de opgelegde specificaties of toepasselijke normen zoals vastgelegd in de Overeenkomst. Indien Opdrachtgever de Prestatie als voldoende beoordeelt, accepteert Opdrachtgever deze door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtnemer. Indien Opdrachtgever binnen drie (3) werkdagen na oplevering van de Prestatie geen schriftelijke kennisgeving van acceptatie dan wel een gemotiveerde afwijzing aan Opdrachtnemer heeft verstrekt, wordt de Prestatie geacht door Opdrachtgever te zijn geaccepteerd per afloop van voornoemde termijn. Kan Netbeheer hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u aangeven waarom? 14.2 In geval Opdrachtgever om wijzigingen of aanvullingen op de Prestatie vraagt, zal dit schriftelijk moeten worden vastgelegd. Opdrachtnemer wil derhalve voorstellen om de volgende tekst aan artikel 14.2 toe te voegen: Indien Opdrachtgever verzoekt om wijzigingen van of aanvullingen op de Prestatie, dienen deze schriftelijk te worden	Art. 10.3, 10.6 en 12.3 Opdrachtgever kan deze bevestiging niet geven. De Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten Netbeheerders zijn integraal van toepassing op de Raamovereenkomst. De Raamovereenkomst bevat geen bepalingen die de werking van artikel 10.3, artikel 10.6 of artikel 12.3 uitsluiten of beperken. Deze bepalingen blijven derhalve onverkort van toepassing. Art. 12.2 Opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. Gelet op de aard van de prestaties dient Opdrachtgever voldoende gelegenheid te hebben om de prestatie te beoordelen aan de hand van de overeengekomen specificaties en normen. Acceptatie vindt plaats overeenkomstig artikel 12 en vereist een schriftelijke kennisgeving van Opdrachtgever. De voorgestelde bepaling inzake stilzwijgende acceptatie wordt niet overgenomen. Art. 14.2 Opdrachtgever ziet geen aanleiding de bepaling aan te passen. De procedure voor wijzigingen, meerwerk en minderwerk is reeds geregeld in artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en wordt aangevuld door artikel 11 van de Raamovereenkomst. De voorgestelde wijziging wordt daarom niet overgenomen. De bepalingen blijven ongewijzigd van kracht.
----	--	--	---

20	Bijlage B: Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten	Art. 10 lid 1f Opdrachtnemer zal zorgdragen dat de resultaten voldoen aan de eisen en specificaties zoals beschreven in de Order. Het beoogde gebruik door Netbeheer van de resultaten is echter een subjectieve kwalificatie en hier kan Opdrachtnemer geen garantie op geven. Opdrachtnemer wil dan ook vragen om artikel 10 lid 1f te verwijderen of niet van toepassing te verklaren. Kan Netbeheer hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u aangeven waarom? Art. 10 lid 2 Opdrachtnemer gaat de Raamovereenkomst en eventuele Orders daaronder met Netbeheer aan en is daarbij jegens Netbeheer verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden. Het verlenen van garanties aan derde partijen zoals beschreven in artikel 10 lid 2 legt een onredelijke last op Opdrachtnemer. Opdrachtnemer wil derhalve vragen om dit artikel te verwijderen of niet van toepassing te verklaren. Kan Netbeheer hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u aangeven waarom? 10.5 Opdrachtnemer is akkoord om wanneer dit van toepassing is, eventuele kosten onder artikel 10 lid 5a te vergoeden. Opdrachtnemer gaat er hierbij wel vanuit dat het om redelijke gemaakte kosten valt en wil daarom vragen om dit in het artikel op te nemen. Tekstvoorstel: vervanging of herstel van de Prestatie door een derde op redelijke kosten van Opdrachtnemer. Kan Netbeheer hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u aangeven waarom?	Art. 10.1 sub f Opdrachtgever kan niet instemmen met het verzoek. Artikel 10.1 sub f ziet uitsluitend op het beoogde gebruik van de Prestatie voor zover dit bij Opdrachtnemer bekend is of redelijkerwijs bekend had moeten zijn. Gelet op de aard en omvang van de opdracht, zoals beschreven in de aanbestedingsstukken en de Raamovereenkomst, acht Opdrachtgever deze bepaling passend. De bepaling blijft ongewijzigd van kracht. Art. 10.2 Opdrachtgever kan niet instemmen met het verzoek. Artikel 10 lid 2 past bij het karakter van de gezamenlijke aanbesteding en het gebruik van de resultaten binnen de aangesloten netbeheerders. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze bepaling te verwijderen of buiten toepassing te verklaren. De bepaling blijft ongewijzigd van kracht. Art. 10.5 Opdrachtgever begrijpt de achtergrond van het verzoek, maar ziet geen aanleiding de bepaling aan te passen. Opdrachtgever zal bij toepassing van artikel 10 lid 5 handelen overeenkomstig de eisen van redelijkheid en billijkheid. De voorgestelde aanvulling wordt daarom niet overgenomen en de bepaling blijft ongewijzigd van kracht.
----	---	--	---

21	Bijlage B: Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten	Art. 8 lid 4 Opdrachtnemer is bereid om bepaalde verantwoordelijkheden naar haar toe te trekken wat betreft het controleren van de informatie aangeleverd door Opdrachtgever. Wel zou opdrachtnemer haar verplichting willen beperken tot het melden van evidente fouten of missende informatie. Daarnaast zou opdrachtnemer graag willen toevoegen dat opdrachtgever zich committeert om juiste en zo volledig mogelijke informatie bij opdrachtnemer aan te leveren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Tekstvoorstel 8 lid 4: 'De Opdrachtnemer dient (voorafgaande aan de uitvoering de Order) evident ontbrekende of onjuiste informatie of inconsistentie met de Raamovereenkomst of Order schriftelijk aan Opdrachtgever te melden.' Tekstvoorstel voor nieuw lid: 'Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het aanleveren van juiste, correcte en volledige documentatie aan Opdrachtnemer. Informatie verstrekt door de energienetbeheerder aan de Opdrachtgever wordt aangemerkt als door opdrachtgever aangeleverde informatie. Opdrachtnemer mag op de juistheid en volledigheid van deze informatie vertrouwen voor de uitvoering van haar werkzaamheden. Wanneer Opdrachtgever noodzakelijke informatie mist voor de uitvoering van haar werkzaamheden, dan wel geen (tijds) toegang verkrijgt tot de desbetreffende te controleren locatie(s), kan Opdrachtnemer zonder enige vorm van aansprakelijkheid naar haar toe te trekken, haar werkzaamheden uit hoofde van de Raamovereenkomst of Order opschorten totdat de genoemde informatie is verstrekt, dan wel toegang is verleend.	Opdrachtgever kan niet instemmen met het verzoek. De verantwoordelijkheden van partijen ten aanzien van het verstrekken, controleren en beoordelen van informatie zijn reeds geregeld in de Algemene Inkoopvoorwaarden. Op grond van artikel 6 en artikel 8.4 rust op Opdrachtnemer een onderzoeksplicht ten aanzien van de door Opdrachtgever verstrekte documentatie, materialen en overige informatie. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze verplichting te beperken tot uitsluitend evidente fouten of ontbrekende informatie. Ook ziet Opdrachtgever geen aanleiding een aanvullende bepaling op te nemen waarin Opdrachtnemer een zelfstandige bevoegdheid krijgt om werkzaamheden zonder aansprakelijkheid op te schorten indien informatie ontbreekt of toegang tot locaties niet beschikbaar is. Indien zich dergelijke omstandigheden voordoen, wordt van Opdrachtnemer verwacht dat zij deze onverwijld meldt zodat partijen gezamenlijk tot een passende oplossing kunnen komen. De bepalingen blijven ongewijzigd van kracht.
----	---	--	--

22	Bijlage B: Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten	Art. 1 lid 6: Wilt u bevestigen dat Netbeheer, als vereniging, geen gelieerde ondernemingen heeft zoals bedoeld in art. 1.6? Opdrachtnemer zou daarnaast willen vragen om deze definitie aan te passen zodat dit ook op Opdrachtnemer van toepassing is. Tekstvoorstel: Iedere tot de groep van Opdrachtgever of Opdrachtnemer behorende onderneming als bedoeld in artikel 2:24b Burgerlijk Wetboek. Art. 1 lid 13 Het begrip Overeenkomst wordt niet gebruikt in de Raamovereenkomst. Wilt u aangeven of het begrip Overeenkomst in deze Algemene Voorwaarden Gezamenlijke Opdrachten gelijk is aan het in de Raamovereenkomst gedefinieerde begrip Order of Raamovereenkomst? Bijvoorbeeld met betrekking tot artikel 22, zijn de opzeggingsmogelijkheden in dit artikel van toepassing op een Order, de Raamovereenkomst of beide? Art. 5 lid 1 Het stellen van fatale data zoals beschreven in dit artikel kan vergaande gevolgen hebben die niet altijd proportioneel zijn in verhouding met de gemiste termijn. Anderzijds begrijpt Opdrachtnemer dat bepaalde leverings- c.q. uitvoeringstermijnen noodzakelijk kunnen zijn voor Netbeheer. Om deze twee verschillende punten te balanceren stelt Opdrachtnemer voor om artikel 5.1 als volgt aan te passen: De overeengekomen leverings- c.q. uitvoeringstermijn(en), -datum of -data gelden als vast en fataal indien deze in de Order afzonderlijk, uitdrukkelijk en expliciet als vaste en fatale termijn zijn bepaald. Is Netbeheer akkoord met deze wijziging?	Art. 1.6 Opdrachtgever bevestigt dat Netbeheer Nederland een vereniging is. De definitie van Gelieerde Onderneming maakt echter onderdeel uit van de standaardvoorwaarden voor gezamenlijke opdrachten van netbeheerders en blijft ongewijzigd van kracht. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de definitie uit te breiden tot ondernemingen die behoren tot de groep van Opdrachtnemer. Art. 1.13 De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op zowel de Raamovereenkomst als de daaronder verstrekte nadere opdrachten/orders. Het begrip "Overeenkomst" dient in die context te worden gelezen als de contractuele relatie waarop de betreffende bepaling betrekking heeft. Afhankelijk van de omstandigheden kan dit de Raamovereenkomst, een nadere opdracht/order of beide betreffen. De bepalingen blijven ongewijzigd van kracht. Art. 5.1 Opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. Voor een adequate uitvoering van de opdracht is het van belang dat overeengekomen uitvoerings- en leveringstermijnen kunnen worden aangemerkt als vast en fataal. Artikel 5 lid 1 maakt onderdeel uit van de standaardvoorwaarden die op deze aanbesteding van toepassing zijn. Opdrachtgever ziet geen aanleiding hiervan af te wijken. De bepaling blijft ongewijzigd van kracht.
23	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding Groengaskwaliteitscontrole	Hfst. 2.2 "Omvang" Heeft het overzicht van de omvang voor contractjaar 2027 betrekking op een periode van drie kwart jaar, waarna de daaropvolgende contractjaren gelijklopen met kalenderjaren, of wordt uitgegaan van contractjaren die standaard lopen van 1 april tot en met 31 maart?	Het overzicht van de omvang voor contractjaar 2027 betreft een inschatting van de te verwachten kosten en volumes op jaarbasis. Hoewel de huidige overeenkomst loopt tot 1 april 2027, zijn de opgenomen cijfers representatief voor een volledig jaar. De contractjaren binnen de nieuwe raamovereenkomst lopen steeds van 1 april tot en met 31 maart.